

SDRUŽENÍ PŘÁTEL TELETÍNA

Adresa sdružení: P.O.Box 6, 257 44 Netvořice

IČO: 26646463

V Praze dne 16. března 2004
Č.j. 1027

Věc: Stížnost ve věci lomu Teletín

Vážený pane předsedo,

naše Sdružení si opatřilo dokumentaci k lomu Teletín a po zevrubném prostudování podáváme tuto stížnost:

V 1. Plánu otvírky, přípravy a dobývání pro kamenolom Teletín (dále jen POPD) je uvedeno v bodě 7: *„Vliv hluku z provozu lomu na okolí bude omezen podle doporučení hlukové studie, která byla v rámci přípravy DP zpracována odbornou organizací. Její závěry byly posouzeny Okresní hygienickou stanicí a její doporučení jsou respektována zpracováním 1. POPD.“* Ze Zázpisu sepsaného dne 26. února 1997 na OHS Benešov jednoznačně vyplývá, že pro nesplnění základních požadavků vyplývajících z platných předpisů bere zástupce organizace své podání, žádající o stanovisko k POPD, zpět. Není tedy pravda, že, jak shora uvedeno v citaci *„Její závěry byly posouzeny Okresní hygienickou stanicí a její doporučení jsou respektována zpracováním 1. POPD“*. Závěry nebyly, a ani nemohly být, jelikož podání bylo vzato zpět, posouzeny OHS, rovněž tak nebyla dána žádná doporučení, která měla být respektována zpracováním POPD.

Dále, v Rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Kladně ze dne 12. května 1997 je na straně 3 v prvním odstavci uvedeno: *„V dokladové části POPD byl rovněž předložen zázpis sepsaný dne 26.2.1997 na OHS v Benešově. Při ústním jednání dne 10.4.1997 bylo konstatováno, že podmínky k vydání souhlasného závazného posudku okresního hygienika OHS v Benešově organizace splní až po provedení zkušebního kontrolního odstřelu v lomu a provedeném monitoringu hluku v okolí lomu.. Na základě tohoto měření bude zpracováno PHO lomu Teletín I“*. Jak jednoznačně vyplývá z Protokolu z jednání z 10.4.1997, trvá OHS Benešov na svém stanovisku z 26.2.1997 a není tedy pravda, že *„bylo konstatováno, že podmínky k vydání souhlasného závazného posudku okresního hygienika OHS v Benešově organizace splní až po provedení zkušebního kontrolního odstřelu v lomu a provedeném monitoringu hluku v okolí lomu.. Na základě tohoto měření bude zpracováno PHO lomu Teletín I“*. Uvedené jednoznačně nebylo konstatováno a není pravdou.

Jelikož od roku 1997 do dnešního dne (viz dopis KHS v příloze – stav nezměněn – potvrzeno při osobním jednání dne 16.3.2004) nebyly naplněny

podmínky, které byly OHS stanoveny, pokládáme zahájení jakékoliv činnosti, zvláště po uplynutí sedmi let, za protiprávní.

Z uvedených důvodů žádáme, aby byla činnost v lomu Teletín okamžitě zastavena do dořešení této záležitosti. Jelikož nejsou splněny i další podmínky, které by umožnily zahájení provozu v lomu Teletín, zvláště žádáme, s ohledem na oprávněné obavy obyvatel ze ztráty vody i po jediném odstřelu (v minulosti došlo ke ztrátě vody jen při provádění zkušebních vrtů), aby nebyl povolen žádný (ani monitorovací, ani jiný) odstřel do 31. března t.r. Do té doby obdržíte veškeré další informace k řádnému posouzení.

S pozdravem

Ing. Vít Klimeš
předseda

Vážený pan
Prof. Ing. JUDr. Roman Makarius, CSc.
předseda
Český báňský úřad
Praha

Příloha: Dopis KHS zn.5556-241/03/BN/ME ze dne 30.12.2003

Na vědomí: KHS pracoviště Benešov
Obecní úřad Krňany